Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.09.30 10:46:19 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Αλιβέρι: 28-9-2026

Αριθ. Πρωτ. : 33718

ΑΡΙΘΜ. ΑΠΟΦ: 381/2026

Απόσπασμα από το πρακτικό της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί κατάρτισης ή μη ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφορών κατ' άρθρο 126Β ΚΔΔ.

Σήμερα στις 25-9-2026 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30 μ.μ η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε, σε τακτική με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση, ύστερα από την υπ΄αριθ. 32717/21-9-26 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τις σχετικές ισχύουσες διατάξεις.

Παρόντες	Απόντες
1. Μπαράκος Νικόλαος 2. Μαστροκώστας Νικόλαος 3. Δημάς Κωνσταντίνος 4. Παπαδιόχος Γεώργιος 5. Φαληρέας Βασίλειος 6. Μέξη Μαργαρίτα 7. Γκίκας Δημήτριος(αναπληρ. μέλος)	

Στην συνεδρίαση ήταν παρών και ο Πιλάτης Ιωάννης, μέλος χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως θέτει υπ΄ όψιν την γνωμοδότηση , η οποία αναφέρει:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Υπόθεση*: Κατάρτιση ή μη συμβιβαστικής ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς κατ' άρθρο ΚΔΔ 126Β ως προς την με αριθμό κατάθεσης ΑΓ92/2026 αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Δ.Β. Κατσάνης Ετερόρρυθμη Εταιρία» στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά.*

Σχετικά Έγγραφα*:*

1. *Η με αριθμό κατάθεσης ΑΓ92/2026 αγωγή της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Δ.Β. Κατσάνης Ετερόρρυθμη Εταιρία»*
2. *Η με αριθμό 519/2026 Πράξη του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Θ') για τον ορισμό Εισηγητή Δικαστή για τη διενέργεια ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς.*
3. *Το με αριθμό πρωτοκόλλου 28437/2026 ερώτημα της Νομικής Υπηρεσίας προς την Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών και τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών & Δόμησης.*
4. *Το από 18η Αυγούστου 2026 ηλεκτρονικό μήνυμα της Αν. Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου.*
5. *Το με αριθμό πρωτοκόλλου 29289/2025 έγγραφο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου.*
6. *Το με αριθμό πρωτοκόλλου 31633/2025 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας.*
7. *Η από 10-9-2026 αίτηση της ενάγουσας για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.*

Ι.

Ι/1. *Με την από 14η Απριλίου 2026 και με αριθμό κατάθεσης ΑΓ92/2026 αγωγή της η ενάγουσα εταιρία με την επωνυμία «Δ.Β. Κατσάνης Ετερόρρυθμη Εταιρία» εκθέτει:*

Ότι δυνάμει της με αριθμό 2208/17-11-2021 απόφασης του Δημάρχου Κύμης – Αλιβερίου για την απευθείας ανάθεση του έργου: «Ασφαλτοστρώσεις -Τσιμεντοστρώσεις ΔΕ Δυστίων», η οποία κοινοποιήθηκε στην ίδια την ίδια ημέρα μέσω του ΚΗΜΔΗΣ, καταρτίσθηκε μεταξύ αυτής και του Δήμου σύμβαση, κατά την οποία της ανατέθηκε η εκτέλεση του ανωτέρω έργου αντί αμοιβής 57.875,97€, πλέον ΦΠΑ 24%, και συνολικής αξίας 71.766,21€, καθώς και ότι σε συνέχεια της απόφασης αυτής υπεγράφη και η με αριθμό πρωτοκόλλου 18351/2-12-2021 σύμβαση για αποδεικτικούς λόγους.

Ότι ανέλαβε την εκτέλεση του έργου, όπως προβλεπόταν στη με αριθμό 33/2021 μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ότι εκτέλεσε το ανωτέρω έργο προσηκόντως και εμπρόθεσμα, το οποίο έχει παραδοθεί και παραληφθεί ανεπιφύλακτα από το Δήμο, όπως βεβαιώνεται από την από 28-5-2024 Βεβαίωση Περαίωσης Έργου της Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία έχει διαβιβασθεί στην εταιρία με το με αριθμό πρωτοκόλλου 8297/2024 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ότι για το έργο αυτό έχει εκδοθεί ο 1ος λογαριασμός μαζί με τη συνημμένη πιστοποίηση προς πληρωμή, συνολικού ύψους 71.757,40€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%., καθώς και ότι η ίδια έχει εκδώσει το με αριθμό 1/2024 ισόποσο τιμολόγιο, το οποίο παρέδωσε στο Δήμο με όλα τα συνημμένα δικαιολογητικά κατά την 10η Οκτωβρίου 2024.

Ότι μέχρι σήμερα δεν έχει εξοφληθεί η ανωτέρω πιστοποιηθείσα αμοιβή της.

Ι/2. *Με βάση τα περιστατικά αυτά ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των* ***71.757,40€****, κατά την κύρια μεν βάση της αγωγής λόγω της κατάρτισης της ανωτέρω σύμβασης, κατά την επικουρική βάση της αγωγής λόγω των διατάξεων του αδικαιολογήτου πλουτισμού.*

ΙΙ.

ΙΙ/1. *Κατά πρώτον, από τα στοιχεία του φακέλου σχηματίζεται το αρχικό συμπέρασμα:*

α. *Ότι η βάση της αγωγής από την κύρια σύμβαση τυγχάνει απορριπτέα ως μη νόμιμη.*

β. *Ότι η βάση της αγωγής από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό τυγχάνει παραδεκτή, ώστε να πρέπει να εξετασθεί και το ζήτημα, εάν είναι ή όχι και ουσία βάσιμη.*

ΙΙ/2. *Ειδικότερα, όπως παρατίθεται στο με αριθμό πρωτοκόλλου 31633/2025 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας (Σχετικό 6) προκύπτουν τα ακόλουθα περιστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται, ότι η βάση της αγωγής από την κύρια σύμβαση τυγχάνει απορριπτέα ως μη νόμιμη.*

α) *Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 16825/5-11-2021 Πρόσκληση του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου προσκλήθηκαν τρεις επιχειρήσεις για την εκτέλεση του έργου: «Ασφαλτοστρώσεις -Τσιμεντοστρώσεις ΔΕ Δυστίων». Ως χρόνος υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 16η Νοεμβρίου 2025 και μεταξύ των δικαιολογητικών για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού προσδιορίσθηκε το πιστοποιητικό ΓΕΜΗ και πιστοποιητικό εκπροσώπησης.*

Ακολούθως:

- *την 17η Νοεμβρίου 2021 εξεδόθη η υπ' αρ. 2208/2021 απόφαση του Δημάρχου Κύμης – Αλιβερίου για την απευθείας ανάθεση του έργου, η οποία κοινοποιήθηκε στον ανάδοχο την ίδια ημέρα μέσω του ΚΗΜΔΗΣ.*
- *την 24η Νοεμβρίου 2021 εξεδόθη το πιστοποιητικό ΓΕΜΗ.*
- *και τέλος την 2α Δεκεμβρίου 2021 υπεγράφη η σχετική σύμβαση με την ανάδοχο.*

*Στην προκειμένη περίπτωση, ανεξαρτήτως εάν συντρέχει ή όχι υπαιτιότητα του αναδόχου, το πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, το οποίο προορίζεται να αποδείξει τη συνδρομή ή μη λόγου αποκλεισμού, έχει εκδοθεί **μετά** την κατάρτιση της σύμβασης, η οποία συντελέσθηκε την 17η Νοεμβρίου 2024 με την κοινοποίηση της απόφασης ανάθεσης και όχι την 2α Δεκεμβρίου 2021, οπότε απλώς και μόνο υπεγράφη για αποδεικτικούς λόγους η σχετική σύμβαση.*

Άρα, κατά τον κρίσιμο χρόνο της κοινοποίησης της απευθείας ανάθεσης δεν αποδεικνυόταν η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, με αποτέλεσμα να συντρέχει πλημμέλεια, η οποία δεν θεραπεύεται από τη μεταγενέστερη έκδοση του πιστοποιητικού. Επομένως, κρίθηκε, ότι είναι βάσιμος ο πρώτος λόγος αμφισβήτησης, που περιλαμβανόταν στο με αριθμό πρωτοκόλλου 29289/9-10-2025 έγγραφο του Λογιστηρίου του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου (Σχετικό 5).

***ΙΙ/3.** Ειδικότερα τώρα ως προς την εξέταση της βάσης του αδικαιολογήτου πλουτισμού, από τα στοιχεία του φακέλου αποδεικνύονται διαδοχικά τα εξής περιστατικά:*

***α)** ότι η ενάγουσα κατήρτισε με το Δήμο Κύμης – Αλιβερίου σύμβαση για το έργο «Ασφαλτοστρώσεις - Τσιμεντοστρώσεις ΔΕ Δυστίων».*

***β)** ότι σε εκτέλεση της σύμβασης αυτής έχει εκδοθεί ο 1ος λογαριασμός μαζί με τη συνημμένη πιστοποίηση προς πληρωμή, συνολικού ύψους 71.757,40€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%., καθώς και ότι η ίδια η ενάγουσα έχει εκδώσει το με αριθμό 1/2024 ισόποσο τιμολόγιο, το οποίο παρέδωσε στο Δήμο με όλα τα συνημμένα δικαιολογητικά κατά την 10η Οκτωβρίου 2024. Εξάλλου, οι λογαριασμοί, οι οποίοι έχουν εγκριθεί από τη Διευθύνουσα το έργο Υπηρεσία, αποτελούν την πιστοποίηση για την πληρωμή του αναδόχου για τις αντίστοιχες εργασίες, τις οποίες έχει αυτός εκτελέσει και, συνεπώς, μετά την έγκρισή τους ανακύπτει υποχρέωση του κυρίου του έργου προς πληρωμή τους (ενδεικτικά ΣτΕ 2213/2020, ΤΝΠ Nomos - ΣτΕ 3272/2015, ΤΝΠ Nomos).*

Τα περιστατικά αυτά αποδεικνύονται τόσο από τα σώματα του λογαριασμού όσο και από το ηλεκτρονικό μήνυμα της Αν.Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου (Σχετικό 4).

Ειδικότερα, από τα έγγραφα αυτά καταδεικνύεται:

***α)** Ότι η Τεχνική Υπηρεσία δεν διατυπώνει αμφισβήτηση ούτε ως προς την εκτέλεση του έργου ούτε ως προς την αποτίμησή του με βάση τη σύμβαση, επιβεβαιώνοντας με τον τρόπο αυτό όλες τις προκείμενες της απαίτησης της αντιδίκου.*

***β)** Ότι η αμφισβήτηση της Οικονομικής Υπηρεσίας δεν επιδρά στην απαίτηση της αντιδίκου, αλλά αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στο ζήτημα της εγκυρότητας του Πιστοποιητικού ΓΕΜΗ, όπως εκτέθηκε ανωτέρω.*

***ΙΙ/4.** Επομένως, από το περιεχόμενο των εγγράφων αυτών της υπόθεσης επιβεβαιώνονται όλες οι προκείμενες της απαίτησης της ενάγουσας, καθώς και ότι ο Δήμος Κύμης – Αλιβερίου υπέχει ευθύνη από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, συνιστάμενη στην απόδοση της δαπάνης, που έχει εξοικονομήσει από την εκτέλεση της εμπεριεχομένης στην αγωγή άκυρης σύμβασης, της οποίας το ύψος συμπίπτει με το αιτούμενο με την αγωγή ποσό.*

ΙΙΙ.

***ΙΙΙ/1.** Από το συνδυασμό των ανωτέρω αποδεικτικών μέσων:*

***α)** Πιθανολογείται βάσιμα, ότι θα ευδοκιμήσει η βάση της αγωγής της αντιδίκου από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, διότι η εκτέλεση του έργου και η αποτίμησή του αποδεικνύεται από το λογαριασμό και τις απαντήσεις των Υπηρεσιών του Δήμου.*

***β)** Δεν στοιχειοθετείται κάποιος βάσιμος λόγος προς αντίκρουση της αγωγής ούτε εισφέρεται στη Νομική Υπηρεσία κανένας τέτοιος λόγος.*

***ΙΙΙ/2.** Με την από 10η Σεπτεμβρίου 2026 πρότασή της η ενάγουσα προτείνει τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, με περιεχόμενο να της καταβληθεί το κεφάλαιο της αγωγής και το ήμισυ των τόκων, δηλαδή 1.360,69€ για τόκους (= 2.721,38€/2) και να παραιτηθεί από τη δικαστική δαπάνη.*

Με βάση τα δεδομένα αυτά διατυπώνω την άποψη, ότι θα είναι επ' ωφελεία του Δήμου η απαλλαγή του έστω από το ήμισυ των τόκων και τη δικαστική δαπάνη, τα οποία συνεπάγεται η διεξαγωγή ενός δικαστικού αγώνα.

Για τους λόγους αυτούς

Γνωμοδοτώ

Να εγκριθεί η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με την υπογραφή πρακτικού συμβιβασμού με την αντίδικο, κατά το οποίο ο Δήμος θα αποδέχεται να καταβάλει στην αντίδικο το κεφάλαιο της αγωγής ύψους ***71.757,40€****, πλέον* ***1.360,69€*** *για τόκους σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση κάθε απαίτησής της από την ανωτέρω αγωγή και τα βιοτικά περιστατικά της και η τελευταία ταυτόχρονα θα παραιτείται από κάθε απαίτησή της για υπόλοιπους τόκους και για δικαστική δαπάνη.*

Αλιβέρι, 23η Σεπτεμβρίου 2026

Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος

Παρακαλούμε για την λήψη της σχετικής απόφασης.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση , έλαβε υπόψη της την ισχύουσα νομοθεσία και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της,

Αποφασίζει ομόφωνα

Να εγκριθεί η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με την υπογραφή πρακτικού συμβιβασμού με την αντίδικο «Δ.Β. Κατσάνης Ετερόρρυθμη Εταιρία», κατά το οποίο ο Δήμος θα αποδέχεται να καταβάλει στην αντίδικο το κεφάλαιο της αγωγής ύψους 71.757,40€, πλέον 1.360,69€ για τόκους σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση κάθε απαίτησής της από την ανωτέρω αγωγή και τα βιοτικά περιστατικά της και η τελευταία ταυτόχρονα θα παραιτείται από κάθε απαίτησή της για υπόλοιπους τόκους και για δικαστική δαπάνη.

Το παρόν αφού συντάχθηκε και ελέγχθηκε, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος **ΤΥ Υπογραφή**	**Τα μέλη** **Τ Υ Υπογραφές**
Ακριβές **απόσπασμα** **Ο Πρόεδρος** **Μπαράκος Νικόλαος**	